

Lutomiersk, dnia 13-03-2014r.

**Do wszystkich uczestników
postępowania przetargowego**

Niniejszym informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) pn. „PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA STACJI WODOCIĄGOWEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ W SZYDŁOWIE GM. LUTOMIERSK”.

Poniżej Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytania Wykonawcy z dn. 06-03-2014r.

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa i rozbudowa stacji wodociągowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Szydłowie gm. Lutomiersk” prosimy o udzielenie wyjaśnienia na poniższe pytania:

1. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów o średnicy D=1500 mm? Zastosowanie filtrów o takiej średnicy nie zwiększy prędkości filtracji założonej w dokumentacji projektowej.
2. Czy Zamawiający określając warunek wiedzy i doświadczenia w postaci zapisu „w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej wykonali i prawidłowo ukończyli minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie stacji uzdatniania wody ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji” ma na myśli stacje uzdatniania wody uzdatniające wodę pitną.
3. Czy Zamawiający dopuszcza sterowanie filtrów przy użyciu przepustnic sterowanych tak jak w projekcie pneumatycznie?
Określenie jedynego urządzenia w postaci zaworów membranowych sterowanych pneumatycznie do kontroli pracy filtrów wskazuje jednoznacznie na urządzenia zaprojektowane bez możliwości zastosowania urządzeń równoważnych, co jest niezgodnie z ustawą PZP.
4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby oryginał wadium wnoszonego w formie gwarancji ubezpieczeniowej Wykonawca załączył do koperty wraz z ofertą przetargową (w sposób umożliwiający zwrot dokumentu) i w takiej formie przesłał do Zamawiającego, bez konieczności składania oryginału wadium osobno w siedzibie Zamawiającego Urząd Gminy Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11, I piętro, w kancelarii pok. 17. Zgoda Zamawiającego znacznie ułatwiłaby prace Wykonawcy, który będzie przysyłał ofertę korzystając z usług firm kurierskich.

Odpowiedzi Zamawiającego

Ad. 1

Parametrem technicznym filtrów jest m.in. ich średnica, która określa jednocześnie powierzchnię filtracji. Z zastosowanej powierzchni filtracji, przy określonym założonym wydatku stacji uzdatniania wynika bezpośrednio prędkość filtracji. Dla proponowanych zamienników filtrów dn 1500 w miejsce 1600 jest oczywiste, że otrzymamy inną (większą prędkość filtracji). Proponowana zmiana nie jest zmianą na urządzenie równoważne. Zamawiający nie dopuszcza proponowanych filtrów fi 1500 mm;

Ad. 2

Tak, przedmiotowe zamówienie jak również warunki opisane w siwz dotyczą stacji uzdatniania wody na cele bytowo-gospodarcze - woda pitna.

W związku z powyższym wyjaśnieniem, Zamawiający dokonuje zmiany treści siwz w zakresie opisu warunku dotyczącego doświadczenia a w konsekwencji Zamawiający dokonuje również zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Opis zmian treści siwz oraz zmian treści ogłoszenia o zamówieniu znajduje się w końcowej części niniejszego pisma.

Ad. 3

Zawory membranowe sterowane pneumatycznie podane w projekcie różnią się budową i sposobem pracy od przepustnic sterowanych pneumatycznie. Rodzaj sterowania pozostaje bez zmian. Inny jest sposób odcinania lub otwierania przepływu, a tym samym charakterystyki hydrauliczne. Na rynku polskim dostępne jest kilkanaście ofert dostawców zaworów membranowych z napędem pneumatycznych, różnych producentów np Alfa Laval, EBRO ARMATUREN, GEMU, RAFSTAL, AGRU FRANK itp. Wszystkie oferowane i zamontowane produkty muszą posiadać dopuszczenia do wody pitnej oraz podobne charakterystyki przepływu. Proponowana zamiana urządzeń nie jest zamianą na urządzenia równoważne. Zamawiający nie dopuszcza proponowanych przepustnic.;

Ad. 4

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie, zastrzegając jednocześnie, żeby oryginał dowodu wniesienia

wadium nie był trwale spięty/połączony z ofertą.

W związku z powyższym wyjaśnieniem, Zamawiający dokonuje zmiany treści siwz w zakresie opisu wymagań dotyczących wadium.

Opis zmian treści siwz oraz zmian treści ogłoszenia o zamówieniu znajduje się w końcowej części niniejszego pisma.

Pytania Wykonawcy z dn. 06-03-2014r.

- 1. CZY DOPUSZCZA SIĘ ZASTOSOWANIE RÓWNOWAŻNYCH URZĄDZEŃ SPEŁNIAJĄCYCH WYMAGI TECHNOLOGICZNE I GWARANTUJĄCYCH PRAWIDŁOWY PROCES UZDATNIANIA WODY?**
- 2. CZY MOŻNA WYKONAĆ RURY TECHNOLOGICZNE PRZY FILTRACH Z ZASTOSOWANIEM RUR STALOWYCH NIERDZEWNYCH GAT. 1.4301?**
- 3. ZWRACAMY SIĘ Z PROŚBĄ O ZMIANĘ ZAPISU TREŚCI SIWZ, ROZDZIAŁ 2, PKT. 6, PPKT 4 ZOBOWIĄZUJĄCEGO WYKONAWCĘ DO DOKONANIA WIZJI LOKALNEJ TERENU OBJĘTEGO ZAMÓWIENIEM — CO JEST NIEZGODNE Z PRZEPISAMI PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH. PROSIMY O ZMIANĘ ZAPISU "ZOBOWIĄZANI" NA "ZALECA SIĘ".**

Odpowiedzi Zamawiającego

Ad. 1.

W dokumentacji oraz SIWZ Zamawiający i projektant dopuszczają zastosowanie urządzeń równoważnych w rozumieniu zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Każde z urządzeń, które oferent proponuje winno posiadać techniczną charakterystykę i parametry pracy, jak również osiągnięty efekt, co najmniej takie same lub lepsze niż zawarte w doborze przez projektanta. W składanej ofercie należy przedstawić dokumenty potwierdzające równoważność oferowanych rozwiązań: wykaz urządzeń równoważnych z podaniem parametrów technicznych proponowanych urządzeń, kart katalogowych, atestów PZH oraz deklaracji zgodności. Dokumenty stanowiąc będą podstawę oceny spełniania warunku równoważności.

W związku z powyższym wyjaśnieniem, Zamawiający dokonuje zmiany treści siwz w zakresie przedstawienia dokumentów potwierdzających równoważność oferowanych rozwiązań.

Opis zmian treści siwz oraz zmian treści ogłoszenia o zamówieniu znajduje się w końcowej części niniejszego pisma.

Ad. 2.

Należy uznać, że proponowane przez oferenta orurowanie z rur stalowych nierdzewnych gat. 1.4301 jest rozwiązaniem równoważnym. Dotyczy rur i kształtek łączących technologię wewnętrzną tj zespół filtrów i połączeń zestawu pompowego.

Ad. 3.

Zamawiający zaznaczył w siwz, że Wykonawcy w celu sprawdzenia faktycznych uwarunkowań mających wpływ na rzetelną kalkulację ceny, zobowiązani są przed złożeniem ofert dokonać wizji lokalnej terenu objętego zamówieniem.

Zdaniem Zamawiającego zapis ten jest w pełni uzasadniony, gdyż ustawa Prawo zamówień publicznych zobowiązuje Zamawiającego do rzetelnego opisu przedmiotu zamówienia oraz do zamieszczenia w siwz informacji o sposobie obliczenia ceny. Tak więc obok dokumentacji projektowo-kosztorysowej przekazanej Wykonawcom wizja lokalna i indywidualne zapoznanie się z rzeczywistymi uwarunkowaniami terenowymi wydaje się konieczne do rzetelnego skalkulowania ceny. Zamawiający zawarł w siwz taki wymóg w dobrze rozumianym interesie Wykonawców oraz chcąc uniknąć ewentualnych problemów w trakcie realizacji zamówienia z Wykonawcą, który takiej wizji nie dokona i będzie np. zabiegał o zwiększenie wynagrodzenia twierdząc że „nie widział jak plac budowy faktycznie wygląda”.

Mając jednak na względzie, że to Wykonawcy ponoszą odpowiedzialność za prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, Zamawiający dokonuje zmiany treści swiz w zakresie omawianego wymogu.

Opis zmian treści siwz oraz zmian treści ogłoszenia o zamówieniu znajduje się w końcowej części niniejszego pisma.

Pytania Wykonawcy z dn. 07-03-2014r.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących zapisów:

- 1) W odpowiedzi z dnia 06.03.2014 Zamawiający dopuścił zastosowanie rur i kształtek z PVC łączonych metodą klejenia. Jednocześnie w projekcie technicznym rurociągi między obiektowe oraz rurociąg tłoczny wody czystej po zestawie hydroforowo-pompowym zostały zaprojektowane w technologii w PE zgrzewanym. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie, w jakiej technologii należy wykonać rurociągi między obiektowe oraz rurociąg tłoczny wody czystej po zestawie hydroforowo-pompowym?
- 2) Zamawiający w SIWZ dopuścił zastosowanie urządzeń równoważnych. Czy w przypadku zmiany urządzeń projektowych na urządzenia równoważne Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu urządzeń równoważnych z podaniem parametrów technicznych proponowanych urządzeń oraz kart katalogowych, atestów PZH oraz deklaracji zgodności?

Odpowiedzi Zamawiającego

Ad. 1

Zgoda na dopuszczenie rur i kształtek z PVC łączonych metoda klejenia dotyczyła połączeń wewnątrz stacji urządzeń technologicznych - układu filtrów. Rurociągi między obiektowe wodociągowe PE zgrzewane, wody popłuczne zewnętrzne, zrzut do rowu, zrzut ze zbiorników: PVC kielichowe, w terenie zielonym SN 4 lite, w pasie drogowym lite SN 8

Ad. 2

Tak. Jeśli Wykonawca proponuje urządzenia równoważne, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wykazu urządzeń równoważnych z podaniem parametrów technicznych proponowanych urządzeń, kart katalogowych, atestów PZH oraz deklaracji zgodności. Dokumenty stanowiąc będą podstawę oceny spełniania warunku równoważności.

Pytania Wykonawcy z dn. 07-03-2014r.

Prosimy o wyjaśnienie następujących zapisów w SIWZ:

- 1) W SIWZ w rozdziale 5 pkt.1 ppkt.1 Zamawiający podał iż,
„Dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie robót budowlanych są:
- poświadczenia,
- inne dokumenty, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze
Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej”.

Prosimy o podanie, czy Zamawiający uzna za dowód referencje wystawione przed dniem 19 lutego 2013 (wejście w życie nowego rozporządzenia prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy).

- 2) W załączniku do SIWZ nr 12 Wykaz osób pod tabelą znajduje się zapis, iż należy załączyć dowody dotyczące najważniejszych robót, określające, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Tabela dotyczy osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia prosimy, więc o informację o jakie dowody chodzi i czy zapis ten znalazł się tam omyłkowo.

- 3) W SIWZ w rozdziale 4 pkt 2 ppkt 3 Zamawiający zapisał, iż „Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni wykazać, że warunki określone w niniejszym rozdziale w:
- ust. 1 pkt 1) lit. b) – każdy z Wykonawców spełnia osobno lub spełnia je (w całości) jeden z nich (w przypadku oceny spełnienia warunku doświadczenia Zamawiający nie zastosuje zasad prostego sumowania polegającego na tym, że doda doświadczenie każdego z Wykonawców. Wybudowanie 1 stacji przez jednego Wykonawcę i wybudowanie 1 stacji przez drugiego Wykonawcę nie daje łącznie doświadczenia w wybudowaniu dwóch stacji uzdatniania wody).”

Prosimy o wykreślenie tych zapisów, jako niezgodnych z ustawą prawo zamówień publicznych oraz obowiązujących wykładni tego prawa. Zamawiający dokonując opisu spełniania warunków udziału w postępowaniu uniemożliwił udział w postępowaniu wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia (Konsorcja). Zasadą wynikającą z art. 23 Pzp jest możliwość uzyskania zamówienia przez podmioty, które oddzielnie nie spełniałyby warunków udziału w postępowaniu, a umożliwia im to połączenia potencjałów, np. w zakresie doświadczenia. Konsorcja nie posiadają, co do zasady określonej formy prawnej i są inicjatywą powoływana ad hoc do celów konkretnego postępowania.

Krajowa Izba Odwoławcza jednoznacznie stwierdziła, iż potencjały zarówno techniczny, osobowy jak i ekonomiczny poszczególnych członków konsorcjum podlegają sumowaniu (wyrok KIO z 13.08.2009 sygn. akt KIO/UZP/993/09).

Zamawiający zapisał, iż „wybudowanie 1 stacji przez jednego Wykonawcę i wybudowanie 1 stacji przez drugiego Wykonawcę nie daje łącznie doświadczenia w wybudowaniu dwóch stacji uzdatniania wody. Jednocześnie dopuścił możliwość „pożyczania” referencji od innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy pzp. Zapis ten prowadzi do sytuacji, gdy konsorcjum 2 firm, z których każda wykaże się wykonaniem po 1 wymaganej stacji uzdatniania nie spełni postawionego warunku zaś firma, która nigdy nie wykonała żadnej stacji uzdatniania wody, a która „pożyczy” sobie referencje spełni ten warunek. Zapis zawarty w SIWZ w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia ewidentnie narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

4) Ze względu na dość długi okres wykonania zamówienia (02.01.2015) prosimy o zmianę zapisów we wzorze Umowy w § 5 pkt. 5 i pkt. 7 poprzez wprowadzenie zapisu, iż „Rozliczenie pomiędzy Stronami za wykonanie przedmiotu zamówienia odbywać się będzie fakturami częściowymi i fakturą końcową. Podstawą wystawienia faktur częściowych i faktury końcowej będą zatwierdzone protokoły odbiorów częściowych i protokół odbioru końcowego robót”.

Zgodnie z dokumentem rządowym „Nowe podejście do zamówień publicznych – zamówienia publiczne a małe i średnie przedsiębiorstwa, innowacje i zrównoważony rozwój”, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2008r. zaleca się, aby Zamawiający w miarę możliwości wprowadzali płatności częściowe oraz zaliczki na poczet realizacji zamówienia.

Odpowiedzi Zamawiającego

Ad. 1

Zamawiający – zgodnie z cytowanym przez Wykonawcę zapisem siwz, przeniesionym bezpośrednio z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013 poz. 231) – uzna za dowód inne dokumenty (w tym referencje) jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie będzie w stanie uzyskać poświadczenia. W związku z tym, że wskazany przepis jest dość ogólny uznać należy, że Wykonawca może przedłożyć inne dokumenty jeżeli zostaną spełnione dwa warunki: przyczyna z powodu której nie składa poświadczenia jest uzasadniona oraz drugi, przyczyna ta ma charakter obiektywny. Tym samym okoliczności powodujące brak poświadczenia muszą w sposób oczywisty i logiczny powodować niemożność przedłożenia takiego poświadczenia, ale jednocześnie okoliczności te nie mogą leżeć po stronie Wykonawcy.

Na obecnym etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie może jednoznacznie odpowiedzieć jaki dokument uzna a jaki nie, gdyż będzie to wymagało indywidualnego podejścia do konkretnej sytuacji. Pewne jest natomiast to, że zgodnie z w/w rozporządzeniem normą jest składanie poświadczeń, a wyjątkiem składanie - z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze - innych dokumentów.

Ad. 2

Zapis o którym pisze Wykonawca, znalazł się w załączniku nr 12 do siwz (tj. w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia) omyłkowo.

W związku z powyższym wyjaśnieniem, Zamawiający dokonuje zmiany treści siwz w zakresie wykreślenia omyłkowego zapisu w załączniku nr 12 do siwz.

Opis zmian treści siwz oraz zmian treści ogłoszenia o zamówieniu znajduje się w końcowej części niniejszego pisma.

Ad. 3

Zamawiający podziela opinię Wykonawcy dotyczącą tego, że zgodnie z art. 23 PZP potencjał Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia łączy się. Zaznaczyć jednak należy, że proste sumowanie „doświadczenia” poszczególnych członków konsorcjum wydaje się przeczyć sensowi warunków stawianych w siwz. Pierwotną intencją Zamawiającego było zlecenie wykonania przedmiotowego zamówienia podmiotowi, który wykaże się doświadczeniem w wykonaniu co najmniej dwóch podobnych zamówień. Zlecenie wykonania zamówienia konsorcjum, w którego skład wchodzi np. dwa podmioty z których każdy wykonał jedno podobne zamówienie spowoduje, że faktycznie przedmiotowe zamówienie będzie wykonywane przez dwa niedoświadczone podmioty występujące łącznie w formie konsorcjum, a nie przez podmiot, który zgodnie z warunkami opisanymi w siwz ma doświadczenie w wykonaniu dwóch podobnych zamówień i tym samym – zdaniem Zamawiającego - gwarantuje jego wykonanie z należytą starannością. Warunek opisany przez Zamawiającego w siwz nie utrudnia uczciwej konkurencji, a jedynie dokładnie precyzuje oczekiwania Zamawiającego i zapobiega sytuacji opisanej powyżej, w której warunek na etapie przetargu staje się fikcją na etapie budowy.

Linia orzecnicza w tym zakresie nie jest spójna. Przykładem może być wyrok KIO z 22-02-2013r. sygn. akt. KIO 292/13 gdzie Izba stwierdza:

„Istotnie, możliwość wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia umożliwia wykonawcom wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu przez łączenie swych zasobów (potencjałów). Dostrzeżenia wymaga jednak, że do wykonawców takich, zgodnie z art. 23 ust. 3 Pzp, przepisy ustawy dotyczące wykonawcy stosuje się nie wprost, lecz

odpowiednio. Z przywołanej normy nie wynika zatem postulat łączenia zasobów wykonawców tworzących konsorcjum w sposób całkowicie dowolny. Zasadniczo, jak wskazuje dyrektywa zawarta w art. 23 ust. 3 Pzp, potencjał konsorcjum powinien odpowiadać zdolności do wykonania zamówienia pojedynczego wykonawcy. Wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie ma przecież znaczenia wyłącznie formalnego, lecz powinno być postrzegane w aspekcie materialnym, czyli właśnie zdolności do wykonania przedmiotu zamówienia z należytą starannością. [...]

Wspólne wykazywanie spełnienia konkretnych warunków udziału w postępowaniu (niejako „składanie się” na ich wypełnienie) przez członków konsorcjum nie może więc być absolutyzowane, ale rozpatrywane być winno w kontekście konkretnego warunku powiązanego z danym przedmiotem zamówienia.”

Podobny pogląd został zaprezentowany w wielu publikacjach merytorycznych (np. „Biuletyn orzecznictwa w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych Nr 1/2008”, lub opracowanie z 2011r. Pana Rafała Jędrzejewskiego – Dyrektora Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych pt. „Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”), gdzie autorzy przytaczają pogląd Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 10-10-2005r. w sprawie V ca 428/05, w którym Sąd stwierdził, iż „nie można wykluczyć uprawnienia Zamawiającego do doprecyzowania wymogów, w odniesieniu do wykonawców działających wspólnie przede wszystkim w zakresie warunków, które nie mogą podlegać prostemu sumowaniu. (...) w przypadku robót specjalistycznych nie można przeprowadzać prostego sumowania prac zrealizowanych przez poszczególnych członków konsorcjum co do ich zakresu i wartości, jako mającego przekładać się na doświadczenie.”

Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że nie dopuszcza – jak wyraził się Wykonawca - „pożyczania” referencji od podmiotu trzeciego tylko celem przejścia przez etap oceny warunków podmiotowych. Zamawiający jasno określił, że takie „pożyczenie” referencji, czyli udostępnienie zasobów przez podmiot trzeci wiąże się z koniecznością osobistego uczestnictwa podmiotu trzeciego w realizacji zamówienia oraz poniesienia solidarnej odpowiedzialności za wykonanie zamówienia razem z Wykonawcą.

Zważywszy jednak, że w procesie inwestycyjnym etap przetargu na wykonanie zamówienia publicznego nie jest najlepszym czasem na spory i dyskusje o mało precyzyjnych przepisach prawa oraz o rozbieżnościach w interpretacjach i orzecznictwie, Zamawiający dokonuje zmiany treści siwz w zakresie warunku dotyczącego doświadczenia Wykonawców.

Opis zmian treści siwz oraz zmian treści ogłoszenia o zamówieniu znajduje się w końcowej części niniejszego pisma.

Ad. 4

Zapisy dotyczące jednorazowej płatności po zakończeniu realizacji zamówienia pozostają bez zmian. Zamawiający ma obowiązek dokonywania płatności częściowych albo udzielania zaliczek jeżeli termin wykonania zamówienia jest dłuższy niż 12 miesięcy.

Koszty związane z obowiązującymi w przedmiotowym zamówieniu warunkami płatności, Wykonawcy winni uwzględnić przy kalkulacji ceny oferty.

Pytania Wykonawcy z dn. 10-03-2014r.

czy zamiast ujętych w dokumentacji przetargowej zbiorników wieżowych Mostostal można zastosować zbiorniki stalowe Kotłorembud o tych samych objętościach po 150m³.

Odpowiedzi Zamawiającego

Tak. można stosować zbiorniki wieżowe stalowe Kotłorembud o objętości użytkowej 150 m³

Pytania Wykonawcy z dn. 10-03-2014r.

Zwracamy się z zapytaniem, czy istnieje możliwość udostępnienia przez Zamawiającego przedmiarów robót w wersji edytowalnej.

Odpowiedzi Zamawiającego

Dla ułatwienia przygotowania oferty Zamawiający otrzymał od projektanta kosztorys w wersji edytowalnej: program kosztorysowy "ZUZIA" - plik w załączeniu.

W związku z powyższymi odpowiedziami, Zamawiający dokonuje **zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** w zakresie:

1. rozdział 4, ust. 1 pkt 1 lit. b otrzymuje nowe brzmienie:
„posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej wykonali i prawidłowo ukończyli minimum **jedną robotę budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody na cele bytowo-gospodarcze (woda pitna) ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji;**”
2. rozdział 4, ust. 1 pkt 1 lit. c.2 otrzymuje nowe brzmienie:
„przynajmniej 1 osobą posiadającą doświadczenie w kierowaniu co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody na cele bytowo-gospodarcze (woda pitna) ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji; która będzie brała udział w realizacji przedmiotu zamówienia”

3. rozdział 4, ust. 1 pkt 2) 3 otrzymuje nowe brzmienie:
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni wykazać, że warunki określone w niniejszym rozdziale w:
- ust. 1 pkt 1) – spełniają wspólnie;
- ust. 1 pkt 2) – każdy w Wykonawców spełnia warunek osobno.
4. rozdział 5, ust. 1 pkt 1), zdanie:
„W w/w wykazie najważniejszymi robotami są roboty, określone w opisie sposobu oceny spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia – tj. minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie stacji uzdatniania wody ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji.”
otrzymuje nowe brzmienie:
„W w/w wykazie najważniejszymi robotami są roboty, określone w opisie sposobu oceny spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia – tj. minimum jedną robotę budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody na cele bytowo-gospodarcze (woda pitna) ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji.”
5. rozdział 9, ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie:
„W przypadku wniesienia wadium w formie innej niż pieniądz - oryginał dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium należy złożyć przed upływem terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego (tj. Urząd Gminy Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11, I piętro, w kancelarii pok. 17) lub dołączyć do oferty jako odrębny dokument (nie łączyć, nie spinać trwale z ofertą), a kserokopię dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem należy załączyć do oferty.”
6. rozdział 2, ust. 5 pkt 3 otrzymuje nowe brzmienie:
Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest zobowiązany udokumentować, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, składając w ofercie dokumenty potwierdzające równoważność oferowanych rozwiązań oraz na każde żądania Zamawiającego podczas realizacji zamówienia. Dokumentami potwierdzającymi równoważność są w szczególności: wykaz urządzeń równoważnych z podaniem parametrów technicznych proponowanych urządzeń, karty katalogowe, atesty PZH oraz deklaracje zgodności. Dokumenty stanowiąc będą podstawę oceny spełniania warunku równoważności.
7. rozdział 2, ust. 6 pkt 4 otrzymuje nowe brzmienie:
Zaleca się, aby Wykonawcy w celu sprawdzenia faktycznych uwarunkowań mających wpływ na rzetelną kalkulację ceny, przed złożeniem oferty dokonali wizji lokalnej terenu objętego zamówieniem. Niedokonanie wizji lokalnej terenu objętego zamówieniem przed złożeniem oferty nie będzie uprawniało Wykonawcy do jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego związanych z nierzetelnym zapoznaniem się Wykonawcy z faktycznymi uwarunkowaniami terenowymi mającymi wpływ na kalkulację ceny.
8. w formularzu oferty – tj. w załączniku nr 9 do siwz, w ust. 1 pkt 5 wykreśla się wyrażenie „dokonałiśmy wizji w terenie”.
9. w załączniku nr 12 do siwz – tj. wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia - wykreśleniu ulega następujący zapis:
„Załączniki:
- dowody dotyczące najważniejszych robót, określające, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone”

W załączeniu do niniejszego dokumentu Zamawiający przekazuje Wykonawcom:

- ujednolicony tekst siwz z naniesionymi zmianami;
- kosztorys w wersji edytowalnej (plik otrzymany od projektanta pozwalający na edycję w programie ZUZIA).

W związku z tym, że powyższe zmiany treści siwz generują konieczność zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, Zamawiający dokonuje zmiany ogłoszenia, jednocześnie **przedłużając termin składania ofert.**

Termin składania ofert pierwotnie ustalony do dnia 17-03-2014r. do godz. 11:30 zastępuje się terminem **21-03-2014r. do godz. 11:30.**

Odpowiedniej zmianie ulega również **termin otwarcia ofert**, który pierwotnie określony na dzień 17-03-2014r. godz. 12:00 zastępuje się terminem **21-03-2014r. godz. 12:00.**

Zmiana powyższa dotyczy wszystkich miejsc siwz, w których jest mowa o terminie składania i otwarcia ofert.

Skutkiem powyższego zmianie ulega również ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych w zakresie w/w terminów.

Poniżej Zamawiający zamieszcza treść ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, zamieszczony w Biuletynie Zamówień Publicznych:

Ogłoszenie powiązane:

Ogłoszenie nr 43167-2014 z dnia 2014-02-28 r. Ogłoszenie o zamówieniu - Lutomiersk

1. Przedmiotem zamówienia jest przebudowa i rozbudowa stacji wodociągowej w miejscowości Szydłów gm. Lutomiersk. KODY CPV: 45252126-7 - Roboty budowlane w zakresie zakładów uzdatniania wody pitnej 45232430-5 - Roboty w zakresie...

Termin składania ofert: 2014-03-17

Numer ogłoszenia: 53081 - 2014; data zamieszczenia: 13.03.2014

OGŁOSZENIE O ZMIANIE OGŁOSZENIA

Ogłoszenie dotyczy: Ogłoszenia o zamówieniu.

Informacje o zmienianym ogłoszeniu: 43167 - 2014 data 28.02.2014 r.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Gmina Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II 11, 95-083 Lutomiersk, woj. łódzkie, tel. 043 6775011 w. 118, fax. 043 6775094.

SEKCJA II: ZMIANY W OGŁOSZENIU

II.1) Tekst, który należy zmienić:

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: II.1.4).

W ogłoszeniu jest: 3) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest zobowiązany udokumentować, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego na jego żądanie..

W ogłoszeniu powinno być: 3) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez Zamawiającego, jest zobowiązany udokumentować, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, składając w ofercie dokumenty potwierdzające równoważność oferowanych rozwiązań oraz na każde żądania Zamawiającego podczas realizacji zamówienia. Dokumentami potwierdzającymi równoważność są w szczególności: wykaz urządzeń równoważnych z podaniem parametrów technicznych proponowanych urządzeń, karty katalogowe, atesty PZH oraz deklaracje zgodności. Dokumenty stanowić będą podstawę oceny spełniania warunku równoważności..

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: II.1.4).

W ogłoszeniu jest: 4) Wykonawcy w celu sprawdzenia faktycznych uwarunkowań mających wpływ na rzetelną kalkulację ceny, zobowiązani są przed złożeniem ofert dokonać wizji lokalnej terenu objętego zamówieniem. (Oświadczenie o dokonaniu wizji lokalnej Wykonawcy złożą na formularzu ofertowym)..

W ogłoszeniu powinno być: Zaleca się, aby Wykonawcy w celu sprawdzenia faktycznych uwarunkowań mających wpływ na rzetelną kalkulację ceny, przed złożeniem oferty dokonali wizji lokalnej terenu objętego zamówieniem. Niedokonanie wizji lokalnej terenu objętego zamówieniem przed złożeniem oferty nie będzie uprawniało Wykonawcy do jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego związanych z nierzetelnym zapoznaniem się Wykonawcy z faktycznymi uwarunkowaniami terenowymi mającymi wpływ na kalkulację ceny..

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: III.3.2).

W ogłoszeniu jest: tj. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej wykonali i prawidłowo ukończyli minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie stacji uzdatniania wody ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji;.

W ogłoszeniu powinno być: tj. w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej wykonali i prawidłowo ukończyli minimum jedną robotę budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody na cele bytowo-gospodarcze (woda pitna) ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji;.

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: III.3.4).

W ogłoszeniu jest: c.2) przynajmniej 1 osobą posiadającą doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma robotami budowlanymi polegającymi na budowie stacji uzdatniania wody ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji; która będzie brała udział w realizacji przedmiotu zamówienia.

W ogłoszeniu powinno być: c.2) przynajmniej 1 osobą posiadającą doświadczenie w kierowaniu co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody na cele bytowo-gospodarcze (woda pitna) ze zbiornikami retencyjnymi terenowymi min. 2 x 150m³ o wydajności uzdatniania min. 50m³/godzinę i 800m³ średniodobowej wydajności stacji; która będzie brała udział w realizacji przedmiotu zamówienia.

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: III.1).

W ogłoszeniu jest: 6. W przypadku wniesienia wadium w formie innej niż pieniądź - oryginał dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium należy złożyć przed upływem terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego Urząd Gminy Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11, I piętro, w kancelarii pok. 17, a kserokopię dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem należy załączyć do oferty..

W ogłoszeniu powinno być: 6. W przypadku wniesienia wadium w formie innej niż pieniądź - oryginał dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium należy złożyć przed upływem terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego (tj. Urząd Gminy Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11, I piętro, w kancelarii pok. 17) lub dołączyć do oferty jako odrębny dokument (nie łączyć, nie spinać trwale z ofertą), a kserokopię dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem należy załączyć do oferty..

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst: IV.4.4).

W ogłoszeniu jest: 17.03.2014 godzina 11:30, miejsce: Ofertę Zamawiającemu należy złożyć w Urzędzie Gminy Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11, 95-083 Lutomiersk, pokój nr 17 (I piętro, sekretariat)..

W ogłoszeniu powinno być: 21.03.2014 godzina 11:30, miejsce: Ofertę Zamawiającemu należy złożyć w Urzędzie Gminy Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11, 95-083 Lutomiersk, pokój nr 17 (I piętro, sekretariat)..

Całość niniejszego dokumentu oraz informacja o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zostały opublikowane w Internecie na stronie internetowej Zamawiającego – www.lutomiersk.pl oraz wywieszono je na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

WÓJT
Tadeusz Borkowski

